

Pārbaudes darbs

Uzņēmējs

SOCIĀLĀS ZINĪBAS

Vārds

Uzvārds

Klase

Datums

Projekta "Mana biznesa ideja" darba procesa apraksta un izstrādātā projekta produkta vai prototipa prezentēšana skolā izveidotajai komisijai.

Ieteikums: komisijas sastāvā uzaicināt vietējos uzņēmējus, skolēnu vecākus, skolotājus.

Komisija skolēnu darbu vērtē atbilstoši snieguma līmeņa aprakstam (SLA):

- projekta prototipa vērtēšanas rubrikai;
- projekta prezentācijas vērtēšanas snieguma aprakstam.

Projekta prototipa vērtēšanas rubrika

Kritērijs	Ļoti labi (2 punkti)	Apmierinoši (1 punkts)	Neapmierinoši (0 punktu)
Produkta uzbūve	Projekta produkts: – ir interesants un saprotams; – ir funkcionāls un praktiski lietojams; – atspoguļo skolēna pētījuma rezultātus.	Projekta produkts: – nav saistošs; – nav praktiski lietojams.	Projekta produkts nav izveidots (attiecīgi pārējie kritēriji – 0 punktu)
Produkta saturiskais izpildījums	Projekta produkts: – skaidri demonstrē skolēna veiktu pētījumu; – parāda skolēna iedziļināšanos produkta prototipa radīšanā.	Projekta produkts: – daļēji demonstrē skolēna iedziļināšanos attiecīgajā tēmā; – produkts ir virspusējs (nepilnīgi izstrādāts).	Projekta produkts nav izveidots (attiecīgi pārējie kritēriji – 0 punktu)
Projekta produkta pievienotā vērtība	Projekta produktam ir pievienotā vērtība skolēna izaugsmei mācību procesā – skolēns projekta produkta izstrādes laikā uzlabojis savas prasmes, apguvis ko jaunu.	Projekta produkta izstrādes laikā skolēns ir apguvis ko jaunu, vienlaikus tam nav būtiskas pievienotās vērtības skolēna izaugsmei mācību procesā.	Projekta produkts nav izveidots (attiecīgi pārējie kritēriji – 0 punktu)
Produkta noformējums	Projekta produkts vai tā prototips: – izveidots, izmantojot atbilstošus tehniskos līdzekļus; – parādīts tā piemērotākajā formātā (piemēram, video, buklets, makets); – noformēts vienotā stilā, piemērotā krāsu salikumā, ievēroti citi laba dizaina nosacījumi.	Projekta produkts vai tā prototips nav nostrādāts līdz galam (ir nepilnīgs tehniski vai vizuāli). Projekta produkta formāts nepilnīgi atspoguļo attiecīgo projekta tēmu.	Projekta produkts nav izveidots (attiecīgi pārējie kritēriji – 0 punktu)

Avots: pēc Siguldas pilsētas vidusskolas autoru kolektīva izstrādātās metodikas.

Projekta prezentācijas vērtēšanas snieguma apraksts

Kritērijs	Ļoti labi (3 punkti)	Vidēji (2 punkti)	Vāji (1 punkts)
Struktūra	– Ir tēma, autors . Ir slaidis ar prezentācijas plānu . – Ir skaidra struktūra ar 5 elementiem – mērķi, uzdevumi, darba gaita, informācija par saturu, secinājumi.	– Ir tēma, autors . – Ir slaidis ar prezentācijas plānu . – Struktūrā trūkst 1 elementa , bet tas neietekmē satura uztveri.	– Ir tēma . – Nav plāna . – Struktūrā trūkst 2–3 elementu, pārējie pasniegti haotiski .
Saturs	– Atbilst tēmai . – Informācija sniegta pēc plāna un atbilst struktūrai . – Informācija sniegta no dažādiem aspektiem un balstīta uz daudzveidīgiem faktiem, loģiskiem secinājumiem .	– Atbilst tēmai . – Informācija sniegta atbilstoši struktūrai, trūkst 1 elementa . – Informācija balstīta uz vienveidīgiem faktiem, secinājumi vispārīgi, nekonkrēti .	– Vāji atspoguļo tēmu. – Ir informācija tikai par esošajiem 3 elementiem . – Maz faktu, secinājumi ļoti nekonkrēti vai to nav .
Noformējums	– Viegli uztverams – vienots stils, piemērots krāsu salikums, atbilstošs burtu lielums. – Tekstā atslēgas vārdi, frāzes, īsi teikumi . – Informācijas attēlošanai atbilstoši līdzekļi – teksts, attēli, video, datu tabulas, diagrammas.	– Lielākoties vienots stils, piemērots krāsu salikums, atbilstošs burtu lielums, bet vietām grūti uztverams/salasāms . – Maz atslēgas vārdu, frāžu, vietām pārāk daudz teksta . – Lielākoties informācijas attēlošanai atbilstoši līdzekļi – teksts, attēli, video, datu tabulas, diagrammas, bet tie ir vienveidīgi, trūkst dažādības.	– Trūkst vienota stila, piemērota krāsu salikuma, neatbilstoša lieluma/nesalasāmi burti, grūti uztverams . – Teksts iekopēts no avota (<i>copy – paste</i>). – Teksts nepārskatāms, nesalasāms . – Informācijas attēlošanai izmantoti nepiemēroti vai vienveidīgi līdzekļi .
Uzstāšanās un attieksme	– Runā skaidri, tekoši/raiti , ir acu kontakts ar auditoriju. – Pārzina un veiksmīgi lieto tehnoloģijas . – Pārzina tēmu , jo pārliecinoši atbild uz jautājumiem. – Lietišķs apgērbs , laba stāja , pieklājīga izturēšanās .	– Runā skaidri, tekoši/raiti , bet dažkārt zaudē acu kontaktu , pārāk daudz lasot no ekrāna vai savām piezīmēm. – Uz dažiem jautājumiem atbild nepārliecinoši . – Atbilstošs apgērbs , laba stāja , pieklājīga izturēšanās .	– Runā saraustīti, klusi, nedroši vai tikai lasa tekstu . – Nepārzina tehnoloģijas . – Nevar atbildēt uz jautājumiem. – Neatbilstošs apgērbs , ar savu stāju un izturēšanos neizrāda cieņu pret auditoriju.

Avots: pēc Siguldas pilsētas vidusskolas autoru kolektīva izstrādātās metodikas.

Uzraksti savu pašvērtējumu!

Manuprāt, šis darbs bija _____

Kopā varēji saņemt 20 punktu. Tu saņēmi punktus, tavs vērtējums ir šāds.

Punkti	0–2	3–4	5–6	7–8	9–10	11–12	13–14	15–16	17–18	19–20
Balles	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10