

Snieguma līmeņa apraksti

2.4. uzdevums. Motivācijas nozīme cilvēkkapitāla atdevē

Līmenis Kritērijs	Sācis apgūt	Turpina apgūt	Apguvis	Apguvis padziļināti
Pārveido un pārrada teksta informāciju	Subjektīvi un neatbilstoši uzdevumam interpretē teksta informāciju. Pamatojot izmanto tikai daļu no dotās informācijas.	Pārveido un pārrada daļu no pieejamās avotos esošās informācijas, izmantojot atsevišķus atbilstošus terminus.	Pārveido avotos esošo informāciju, izmantojot atbilstošus terminus un dažādus pierādījumus.	Precīzi un detalizēti pārveido un pārrada pieejamo avotos esošo informāciju, izmantojot atbilstošus terminus un dažādus pierādījumus. Informācijas analīzē ietver visus tekstā atrodamos faktoros/aspektus, saista tos ar esošajām zināšanām.
Skaidro notikuma izraisītās sekas, nosaka tā ietekmi	Skaidro notikuma izraisītās sekas. Skaidrojums ir grūti saprotams un ietver neprecīzu jēdzienu un nosaukumu lietojumu. Ietekme vairākumā gadījumu noteikta nepareizi.	Skaidro notikuma izraisītās sekas, aprakstot sakarības. Skaidrojums ietver ar situāciju saistītus, pieredzē balstītus nepilnīga apjoma pierādījumus. Daļā gadījumu motivācijas pasākumu ietekme noteikta pareizi.	Skaidro notikuma izraisītās sekas, aprakstot visus komponentus. Skaidrojums ietver ar situāciju saistītus datus un ekonomikas likumsakarības. Pasākumu ietekme noteikta pareizi.	Skaidro notikuma izraisītās sekas, skaidrojums ir uzrakstīts, lietojot zinātniskās valodas stilu, ietver ar situāciju saistītus visus nozīmīgākos pierādījumus. Pasākumu ietekme noteikta pareizi.

Argumentētas esejas vērtēšanas kritēriji

	1	2	3	4
Esejas struktūra, domas izklāsts	Struktūra ievērota daļēji, domas izklāstam grūti sekot	Domas izklāsts vispārīgs, bet loģiski organizēts.	Struktūra pilnībā ievērota, domas izklāstītas skaidri.	
Apgalvojuma / tēzes formulējums	Formulēts nepilnīgs apgalvojums / tēze, kas tikai daļēji atbilst analizējamam tematam, pieteiktai problēmai vai jautājumam.	Formulēts apgalvojums / tēze, kas ir pārāk vispārīgs un nav pietiekams, lai atklātu analizējamo tematu, pieteikto problēmu vai jautājumu.	Formulēts skaidrs un precīzs apgalvojums/ tēze, kas pilnībā atbilst analizējamajam tematam, pieteiktajai problēmai vai jautājumam.	Formulēts skaidrs un precīzs apgalvojums/ tēze, kas pilnībā atbilst analizējamajam tematam, pieteiktajai problēmai vai jautājumam, atklātas pretrunas.
Faktu, likumsakarību / cēloņsakarību, pētījumu, piemēru izmantošana	Ir minēti daži vispārīgi fakti bez atsaucēm.	Ir minēti daži fakti, bet nav atklātas likumsakarības, vai ir citāts/ piemērs, bet nav atsauces uz to.	Faktu un likumsakarību lietojumā pieļautas dažas nebūtiskas kļūdas, ir piemēri ar atsaucēm.	Korekts fakti, piemēru, pierādījumu lietojums, ir atklātas cēloņsakarības.
Pierādījumu izmantošana argumentācijā	Pierāda apgalvojumu ar vienpusējiem spriedumiem un savu pieredzi, nevis faktiem; pierādījumi nav saistāmi ar apgalvojumu.	Pierāda apgalvojumu ar vienu vai vairākiem pierādījumiem, kas ir vispārīgi, minētie pierādījumi nav pietiekami, lai pierādītu apgalvojumu.	Pierāda apgalvojumu ar precīziem, iederīgiem un pamatotiem pierādījumiem, kas ir pietiekami, lai pierādītu apgalvojumu.	Pierāda apgalvojumu ar daudzveidīgiem precīziem, iederīgiem un pamatotiem pierādījumiem, kas ir pietiekami, vispārina, lai izmantotu argumenta likumsakarības jaunā kontekstā.
Apgalvojuma pierādīšana un pamatošana loģiskā struktūrā	Veidota vienpusīga, nepilnīga sasaiste starp apgalvojuma formulējumu un pierādījumu, apgalvojuma formulējuma skaidrojumā izmantota tikai daļa pierādījumu, turklāt veidoti subjektīvi vispārinājumi un secinājumi.	Apgalvojuma formulējums sasaistīts ar pierādījumu daļu, sašaurinot vai paplašinot analizējamo tematu, pieteikto problēmu vai jautājumu. Pamatojuma struktūra ir neskaidra, izklāstā trūkst loģiska secīguma, pielaistas loģikas kļūdas un secinājumi ir vispārīgi.	Apgalvojuma formulējums precīzi un pilnvērtīgi sasaistīts ar visiem izmantotajiem pierādījumiem, izmantojot loģisku un saprotamu pamatojuma struktūru. Izvirzīti loģiski secinājumi, argumenti un secinājumi ir derīgi cēloņsakarību konstatēšanai.	Apgalvojuma formulējums precīzi un pilnvērtīgi sasaistīts ar pierādījumu, izmantojot loģisku un saprotamu pamatojuma struktūru, apgalvojums pierādīts ar precīziem, iederīgiem un pamatotiem pierādījumiem Izvirzīti loģiski secinājumi, argumenti un secinājumi ir derīgi cēloņsakarību konstatēšanai.