

8. uzdevums. Ārējo blakusefektu noteikšana preču un pakalpojumu tirgos

Starptautiskā ledus hokeja federācija apsver iespēju piešķirt tiesības rīkot pasaules čempionāta spēles Rīgā, taču tikai tad, ja pilsētai būs jauna ledus arēna. Čempionāta atbalstītāji apgalvo, ka jaunās ledus arēnas būvniecība uzlabos infrastruktūru, padarīs mikrorajonu, kurā tā atrodas pievilcīgāku. Viņi apgalvo, ka ledus arēnas būvniecība nesīs arī citus ieguvumus, piemēram, to pēc čempionāta būs iespējams izmantot jauniešu treniņiem.

Šā viedokļa pretinieki apgalvo, ka jaunā ledus arēna izraisīs īpašumu vērtību kritumu mikrorajonā, kurā paredzēts to būvēt, kā arī tas radīs satiksmes sastrēgumus un trokšņa piesārņojumu.

Apspriešanai tiek piedāvāti šādi trīs priekšlikumi:

1. priekšlikums. Arēnas celtniecībai nevajadzētu izmantot pilsētas naudu. Čempionāta īpašniekiem (organizatoriem) būtu jāsedz visas objekta celtniecības izmaksas un šīs izmaksas jāiekļauj biļešu cenās.

2. priekšlikums. Pilsētai būtu jāmaksā nodoklis par katru pārdoto biļeti, lai samaksātu visas arēnas izmaksas.

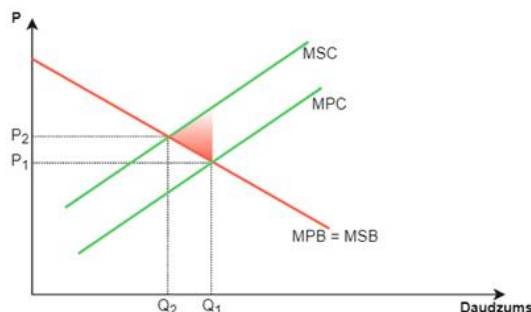
3. priekšlikums. Pilsētai vajadzētu uzbūvēt arēnu un iznomāt to basketbola federācijai, lai tā subsidētu hokeja čempionātu.

Sekojošajai analīzei pieņemsim, ka produkcija ir pārdoto biļešu skaits.

1. Uzrakstiet aptuveni piecus teikumus garu atbildi uz jautājumu!

Kāds ir galvenais pieņēmums par ārējiem blakusefektiem, kas tiek izmantots 1. priekšlikuma gadījumā? Pamato savu viedokli.

2. Dots attēls, kuru var izmantot, lai ilustrētu ledus arēnas būvniecības pretinieku viedokli. Pamatojoties uz to, atbildi uz jautājumiem!



Kur, Q – biļešu daudzums (tūkstošos))

$Q_2 = 3.0$ $P_2 = 20 \text{ €}$

$Q_1 = 3,7$ $P_1 = 17 \text{ €}$

2.1. Kāds ir pieņēmums par ledus arēnas būvniecības sociālajiem ieguvumiem?

2.2. Kāds ir pieņēmums par sociālajām izmaksām?

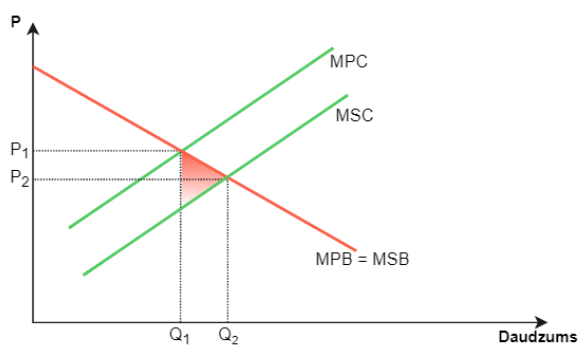
2.3. Cik biļešu tiks pārdotas, pamatojoties uz MPB un MPC?

2.4. Kāds ir sociāli optimālais biļešu skaits?

2.5. Ko atspoguļo vertikālā plaisa starp MPC un MSC?

2.6. Ko Rīgas pilsētas pašvaldība var darīt, lai pārdoto biļešu daudzums būtu vienāds ar sociāli optimālo daudzumu? Paskaidro, izmantojot grafiku!

3. Dots attēls, kuru var izmantot, lai ilustrētu arēnas būvniecības atbalstītāju viedokli. Pamatojoties uz šo attēlu, atbildi uz jautājumiem



Kur, Q – biļešu daudzums (tūkstošos)
 $Q_1 = 2.5$ $P_1 = 20 \text{ €}$
 $Q_2 = 3.0$ $P_2 = 16 \text{ €}$

3.1. Kāds ir pieņēmums par arēnas būvniecības sociālajiem ieguvumiem?

3.2. Kāds ir pieņēmums par arēnas būvniecības sociālajām izmaksām?

3.3. Cik biļešu tiks pārdotas, pamatojoties uz MPB un MPC?

3.4. Kāds ir sociāli optimālais biļešu skaits?

3.5. Ko apzīmē vertikālā plaisa starp MPC un MSC?

3.6. Ko Rīgas pilsētas pašvaldība var darīt, lai tirgus līdzsvara daudzums būtu vienāds ar sociāli optimālo daudzumu? Paskaidro, izmantojot grafiku!